



los universitarios
opinian sobre:

mercado laboral
bolonia

nación Capítulo 1
Sistema de enseñanza universitaria

nuevas tecnologías
medio ambiente

inmigración
calidad de vida

expectativas y futuro
nuevas profesiones

valores

Carlos Seoane Prado

Carlos Seoane es catedrático de Química Orgánica en la Universidad Complutense y Académico de la Real Academia Nacional de Medicina. Doctor en Ciencias Químicas, enseñó también en las universidades de Santiago, Alcalá y Castilla-La Mancha. Ha investigado en química de sistemas heterocíclicos, compuestos de interés biológico y nuevos materiales orgánicos; ha publicado 220 artículos de investigación y dirige la colección de Química de Editorial Síntesis.

Ha participado en 24 proyectos de investigación en la universidad y otros con industrias químicas nacionales e internacionales, ha sido investigador invitado en la Universidad de East Anglia, Inglaterra y ha realizado investigación con varias universidades europeas y norteamericanas. Vicerrector de la UCM durante una década y responsable del Real Colegio Complutense en Harvard hasta 2003, es desde esa fecha asesor para convergencia europea del Consejo Social de la Universidad Complutense.

Fue secretario general y vicepresidente de la Real Sociedad Española de Química y vocal del Consejo de Medio Ambiente de la Comunidad de Madrid. Recibió el Premio de la Real Academia de Ciencias 1981, la Medalla de la Universidad de Bratislava 1996, el Premio Nacional de Investigación de la Real Sociedad de Química 2000, la Medalla Internacional de la Universidad de Utrecht 2001 y la Medalla de Oro de la Universidad Complutense 2003.

Carlos Seoane ha participado en Comités de Educación Universitaria del Parlamento Europeo y la Organización de Estados Iberoamericanos, y ha sido responsable institucional en la Universidad Complutense de los Programas europeos ERASMUS/SOCRATES y del ECTS (European Credit Transfer System), así como de TEMPUS, MEDCAMPUS y ALFA.

Sistema de enseñanza universitaria

Una función definida solo por dos puntos tiene escasa fiabilidad

Esta nueva edición 2012 del Barómetro del Consejo Social viene a aportar una tercera coordenada que permita observar más claramente las tendencias estadísticas en nuestro seguimiento de las opiniones estudiantiles.

El cambio esencial resulta de la casi completa implantación de la “Reforma de Bolonia”. Ha sido ya aplicada a casi todos los cursos de los nuevos grados y solo restan los coloquialmente llamados “cursos escoba” con los que finalizan los últimos alumnos de las antiguas licenciaturas. Por ello, el contenido del capítulo *Convergencia Europea en la Enseñanza Superior* se amplía en esta edición del Barómetro al título más general *Sistema de enseñanza universitaria*, lo que nos ha permitido recabar en la encuesta las opiniones de nuestros estudiantes sobre el conjunto de la estructura docente universitaria. Estamos, pues, en situación de valorar resultados, y no solo las optimistas propuestas de la reforma.

El sistema de enseñanza universitario

La opinión de nuestros estudiantes sobre el sistema universitario no es especialmente favorable. Un 60% considera *regular o bueno* el conjunto del sistema español, pero solo un 6% claramente bueno. Cuando la pregunta se refiere a la Universidad Complutense en particular, sin embargo, esta cifra sube al 19%, y las respuestas suben al 83% para *regular o bueno*.

En este sentido, es de interés la tendencia que estas valoraciones han seguido desde el comienzo del seguimiento del Barómetro, hace tres años, tanto en lo que se refiere a la Universidad Complutense como al sistema en general. Respecto a la Universidad Complutense, disminuye la valoración negativa y aumenta notablemente el número de quienes contestan *bueno o regular*. En el ámbito nacional, la calificación de buena sigue baja, en torno al mismo 6% anterior, y la valoración claramente negativa alcanza el 40%.

Estos aspectos probablemente están relacionados con las respuestas que dan los alumnos cuando se les interroga por las razones que les han traído a la Universidad Complutense. La amplia oferta de diferentes titulaciones es la razón más frecuentemente invocada, con el 45% de las respuestas acumuladas, seguida de los medios y recursos disponibles (41%). Algo más lejos, con el 33%, aparece “criterios de excelencia” y, casi con el mismo porcentaje, la más prosaica razón de la proximidad a su domicilio; las razones menores, ya con porcentajes en torno al 3%, incluyen la relación con las empresas y la bolsa de trabajo, junto con el imponderable de la calificación en las Pruebas de Acceso a la Universidad.

Situación de la reforma de Bolonia

En las respuestas directamente centradas en el llamado Plan Bolonia, puede observarse que los estudiantes empiezan a matizar algunas de las opiniones que habían expresado en los años anteriores, cuando Bolonia comenzaba a implantarse. Un 86% opinaba que Bolonia incrementaría mucho o bastante el trabajo fuera del aula y más de un 60% que incrementaría el trabajo en equipo, pero ambos valores son un 5% más bajos en la encuesta de este año. Casi un 20%, y esto no es bueno, caen las respuestas en cuanto al carácter más práctico de los nuevos grados. Más de un 10% de reducción, hasta el 56%, se observa en la pregunta acerca del incremento que Bolonia puede producir en la movilidad de estudiantes y profesores, y cae también ligeramente, con un 53% de respuestas positivas, el número de encuestados que piensan que mejora la relación universidad-empresa.

Varían poco las opiniones que vaticinaban un incremento en la competitividad de las universidades (45%), en la implicación del profesor (32%) y en los métodos de evaluación (38%). Pero quizá lo menos satisfactorio es que solo el 24 % de los estudiantes creen ahora que se potencia la capacidad creativa y emprendedora. La pregunta de si abre más oportunidades, que este año no se formula, arrojaba un 41% de “*mucho o bastante*” en la pasada edición del Barómetro.

Opinión y áreas de estudio

Dentro de las valoraciones generales descritas, debe analizarse la nada despreciable variabilidad que se observa en las opiniones de los estudiantes en función de su área de estudio, clasificada en cuatro grupos: Humanidades, Ciencias Experimentales, Salud, y Ciencias Sociales y Jurídicas.

1.- Respecto al conjunto de la enseñanza universitaria

Las diferencias comienzan en las razones mismas por las que eligieron nuestra universidad, pues una esperada excelencia es el factor determinante para los estudiantes de Humanidades y Ciencias de la Salud. Los de Ciencias Sociales se sienten más atraídos por los medios y recursos que esperan encontrar, mientras que los alumnos de Experimentales mencionan, pragmática y mayoritariamente, la proximidad y muestran menos expectativas respecto a la excelencia y los medios que esperaban encontrar en la universidad.

Como tantas veces, expectativas iniciales y realidad discrepan. Al pedir a los encuestados su valoración sobre la calidad real de la enseñanza que reciben una vez dentro del sistema universitario, son los alumnos de Ciencias Experimentales los más favorables, con más de un 75% que la califican de *regular o buena* y solo un 24% de mala, en contraste con un 50% que la califica de *mala* en Ciencias de la Salud, un 34% en Sociales y un preocupante 61% entre los inicialmente esperanzados alumnos de Humanidades. La deseable calificación de *buena* logra un 30 % en Experimentales, un 7% en Salud, casi un 5 % en Humanidades y un sorprendente 0% en Sociales.

Cuando la pregunta se refiere a la enseñanza en la propia Universidad Complutense, la situación mejora en las respuestas de Ciencias Experimentales, con un 90% que la califica de *regular o buena*, desglosada en 54% de *buena* y 36% de *regular*. En Ciencias Sociales, el 86% se decanta por un ecléctico *regular*. En Salud y Humanidades la calificación de *mala* representa un 39% y un 41% respectivamente, con un 17 % de *buena* en Salud y un 13% en Sociales. Me parece que estos discrepantes valores exigirían un análisis en profundidad por parte de las autoridades académicas.

2.- Respecto a los efectos de Bolonia

Entre las opiniones desglosadas sobre las posibles mejoras que la reforma de Bolonia ha traído, la pregunta sobre incremento de creatividad marca pocas diferencias entre áreas, y todos los estudiantes ven pocas mejoras en este sentido. Si las hay, en cambio, respecto al incremento de movilidad de estudiantes y profesores. En Experimentales las respuestas arrojan un 43% de *mucho* en contraste con las demás áreas, todas por debajo del 5%. Siendo esto un hecho real, debe indicarse que nuestras Facultades de Ciencias ya estaban bastante internacionalizadas y no han necesitado a Bolonia para un paso que habían ya dado hace tiempo.

Destaca Ciencias Sociales en cuanto a las opiniones sobre el incremento de competitividad de las universidades que, con un 15% de *mucho* se separa del 3% o menos que indican las demás áreas. Otro tanto ocurre con los incrementos en colaboración empresarial y en el enfoque más práctico de la enseñanza, en las que Ciencias Sociales y Jurídicas se destacan, tal vez porque tenían un mayor margen de mejora desde el punto inicial en comparación con Salud y Experimentales. Es esta última la que indica, con diferencia, respuestas más altas a las preguntas sobre si Bolonia fomenta la participación del alumno en clase (71% *mucho o bastante*) y si aumenta el trabajo fuera del aula (78% *mucho o bastante*). Aunque con ligeras variaciones, los alumnos de todas las áreas académicas responden que la nueva metodología fomenta el trabajo en equipo (del 53 al 67%, según áreas, contestan que *mucho o bastante*).

En los dos últimos aspectos, “mejora en la evaluación del estudiante” y “la implicación del profesor”, la valoración es escasa (26 al 46 % de *mucho o bastante*), con los alumnos de Ciencias Sociales y Jurídicas en la zona más baja del rango y los de Ciencias Experimentales en la más alta.

La reforma, con sus luces y sombras, está ya consolidada en nuestra universidad. Algunos aspectos de la misma son, como vemos, valorados críticamente por un amplio porcentaje de estudiantes, lo que también se refleja en su valoración modesta del sistema universitario en su conjunto. La universidad debe hacer en los próximos años un esfuerzo *pie a tierra* para, aprovechando los aspectos positivos de Bolonia, corregir las rigideces y dificultades innecesarias que su aplicación en nuestro país y el excesivo reglamentismo de sucesivos gobiernos y ANECA han introducido sobre la seductora propuesta inicial.

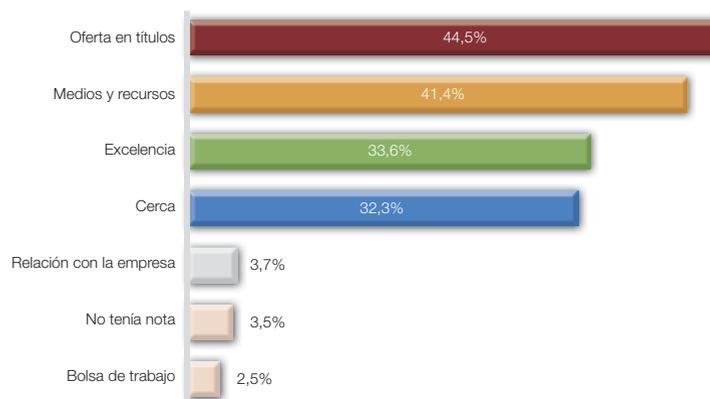
Como en los procesos electorales, la campaña se hace en verso pero hay que gobernar en prosa.

Carlos Seoane Prado

Gráficos

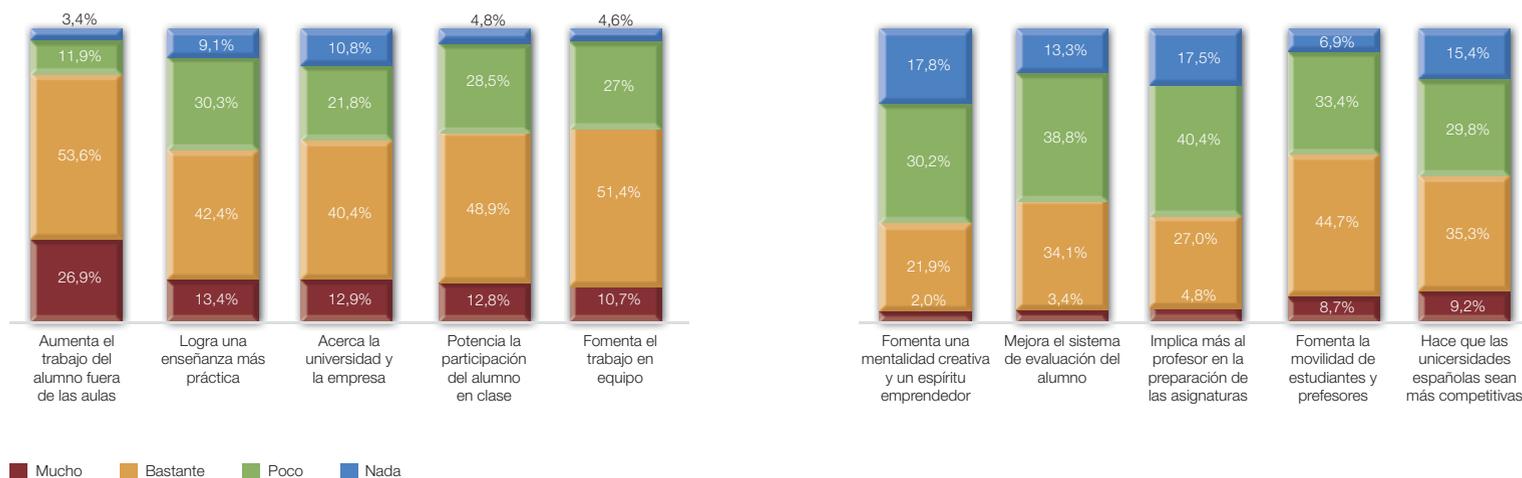
Q1. RAZONES PARA ELEGIR Y ESTUDIAR EN LA UCM

¿Por qué te has matriculado en la Complutense y no en otra universidad?
(Otro y NS/NC hasta el 100%)



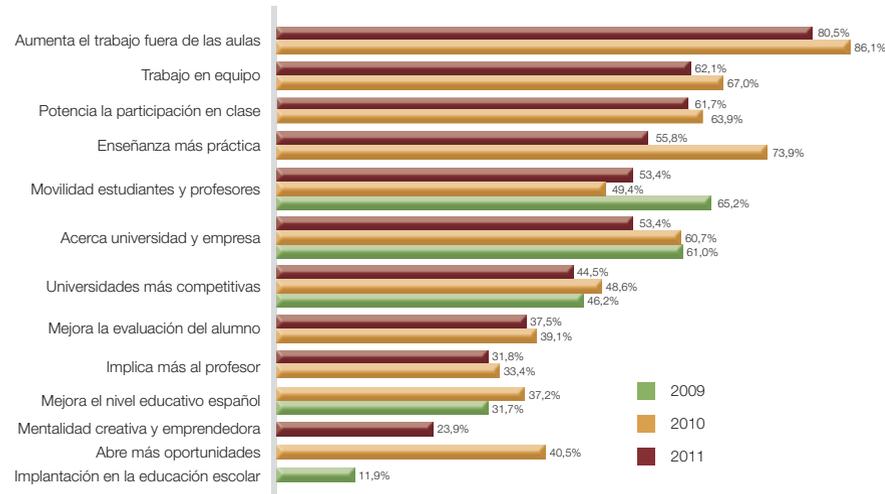
Q2. SISTEMA DE ENSEÑANZA UNIVERSITARIA

Según tu experiencia, ¿En qué medida crees que el actual plan de estudios (plan Bolonia)..., mucho, bastante, poco o nada de acuerdo? (NS/NC hasta llegar al 100%)



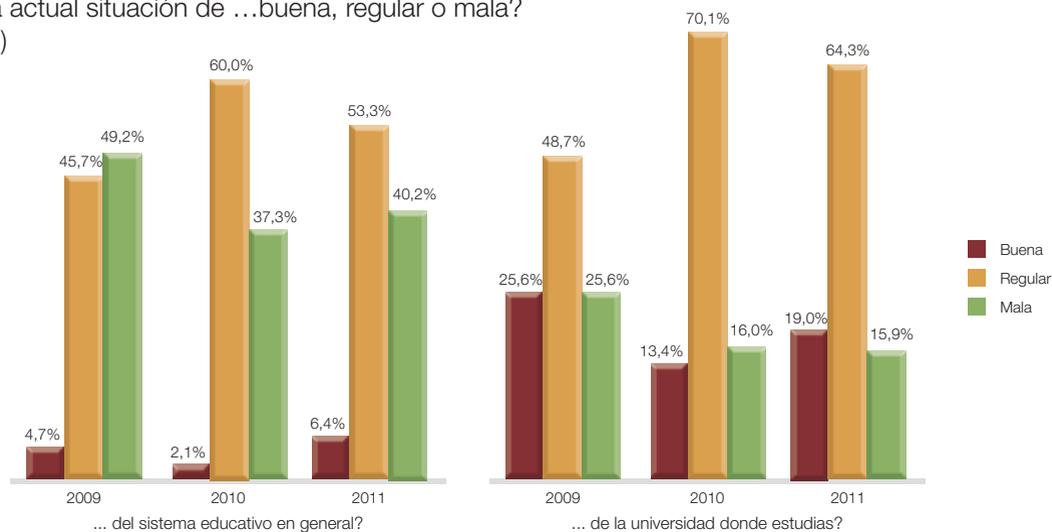
Q2. VALORACIÓN GENERAL DE BOLONIA 2009-2011

El gráfico presenta las respuestas positivas de 2009 (De acuerdo) y de 2010 y 2011 (suma de mucho y bastante). La formulación de las preguntas difiere de un año a otro pero la temática no.



Q3. VALORACIÓN DEL SISTEMA UNIVERSITARIO

¿Cómo calificarías la actual situación de ...buena, regular o mala?
(NS/NC hasta 100%)



Tablas de resultados

Q1 Para empezar, ¿Por qué te has matriculado en la Complutense y no en otra universidad?

Q1.1 Primer motivo

		Excelencia	Bolsa de trabajo	Cerca	Medios y recursos	Relación con la empresa	Oferta en títulos	No tenía nota	Otro	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	25,3	0,8	23,5	27,5	0,8	12,1	0,5	7,5	1,9	100
	Mujer	29,7	0,6	18,3	23,8	0,3	15,9	2,5	7,6	1,3	100
Área	Humanidades	42,5	-	24,5	2,8	-	9,9	6,1	11,3	2,8	100
	Experimentales	17,8	0,7	40,4	4,8	-	8,2	0,7	26,0	1,4	100
	Salud	47,9	4,3	19,3	3,6	0,7	5,7	2,9	10,0	5,7	100
	Sociales y Jurídicas	19,4	-	12,8	46,4	0,8	20,6	-	-	-	100
Edad	18-19	27,7	0,9	15,1	27,7	0,3	19,4	0,9	7,4	0,6	100
	20-22	29,8	0,9	20,3	27,1	0,7	11,8	2,1	5,5	1,8	100
	23 ó más	24,7	0,5	27,9	16,7	0,9	11,6	3,3	12,1	2,3	100
Curso	1º	29,7	0,8	17,1	24,0	,4	17,5	1,2	8,1	1,2	100
	2º	28,4	1,3	17,7	24,1	1,7	16,8	2,2	6,5	1,3	100
	3º	25,8	0,4	21,8	27,6	-	12,9	3,1	6,2	2,2	100
	4º	30,7	0,7	25,3	27,3	-	9,3	-	6,0	0,7	100
	5ºy 6º	25,7	-	21,6	22,3	-	14,2	2,0	12,2	2,0	100
Total		28,1	0,7	20,2	25,1	0,5	14,6	1,8	7,6	1,5	100

Q1.2 Segundo motivo

Motivos para matricularse en la UCM (La suma del total no es 100% porque es un acumulado)

Motivo principal	%
Oferta en títulos	44,5
Medios y recursos	41,4
Excelencia	33,6
Cerca	32,3
Relación con la empresa	3,7
No tenía nota	3,5
Bolsa de trabajo	2,5

		Excelencia	Bolsa de trabajo	Cerca	Medios y recursos	Relación con la empresa	Oferta en títulos	No tenía nota	Otro	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	6,5	1,3	11,9	18,1	3,2	28,6	1,6	12,7	16,2	100
	Mujer	4,7	2,2	12,2	15,0	3,3	30,7	1,7	13,0	17,1	100
Área	Humanidades	-	1,9	10,9	1,9	0,5	24,2	4,3	17,1	39,3	100
	Experimentales	-	,7	11,0	4,1	0,7	19,2	2,7	21,2	40,4	100
	Salud	12,1	9,9	17,7	8,5	4,3	10,6	2,8	14,9	19,1	100
	Sociales y Jurídicas	7,3	-	11,3	27,9	4,8	40,6		8,1	-	100
Edad	18-19	6,6	2,9	12,9	18,3	3,4	33,8	,3	8,9	12,9	100
	20-22	4,5	1,1	12,7	14,1	4,1	30,9	2,0	14,5	15,9	100
	23 ó más	5,6	1,4	9,3	16,7	1,4	21,4	3,3	15,8	25,1	100
Curso	1º	6,9	2,0	13,4	17,4	2,4	31,2	1,6	9,7	15,4	100
	2º	5,6	3,0	11,2	15,0	3,9	32,6	,9	14,2	13,7	100
	3º	3,1	0,9	11,6	16,4	6,7	29,3	1,8	11,6	18,7	100
	4º	8,7	1,3	14,0	10,7	0,7	26,7	4,7	16,0	17,3	100
	5ºy 6º	3,4	1,4	10,2	21,8	0,7	27,9	,0	13,6	21,1	100
Total		5,5	1,8	12,1	16,3	3,2	29,9	1,7	12,7	16,9	100

Q2 Según tu experiencia, ¿En qué medida crees que el actual plan de estudios (plan Bolonia)..., mucho, bastante, poco o nada de acuerdo?

Q2.1 Fomenta la movilidad estudiantes y profesores

		Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	13,5	46,6	28,3	5,4	6,2	100
	Mujer	5,7	43,7	36,5	7,8	6,3	100
Área	Humanidades	4,7	29,4	36,0	17,5	12,3	100
	Experimentales	42,5	30,1	7,5	3,4	16,4	100
	Salud	4,3	32,1	37,1	17,1	9,3	100
	Sociales y Jurídicas	1,6	59,0	39,0	0,4	-	100
Edad	18-19	8,0	50,1	32,4	4,9	4,6	100
	20-22	8,6	41,8	36,6	8,6	4,3	100
	23 ó más	8,9	42,1	29,0	6,5	13,6	100
Curso	1º	11,0	49,6	30,9	3,7	4,9	100
	2º	7,8	44,8	36,2	7,3	3,9	100
	3º	8,9	42,2	33,8	9,3	5,8	100
	4º	8,6	35,8	36,4	9,3	9,9	100
	5ºy 6º	6,1	49,3	29,7	5,4	9,5	100
Total		8,7	44,7	33,4	6,9	6,3	100

Q2.2 Hace que las Universidades españolas sean más competitivas

		Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	13,2	33,9	26,9	17,2	8,9	100
	Mujer	6,7	36,3	31,5	14,4	11,1	100
Área	Humanidades	3,3	21,3	40,3	26,5	8,5	100
	Experimentales	2,1	11,7	33,1	34,5	18,6	100
	Salud	2,9	26,4	40,0	22,1	8,6	100
	Sociales y Jurídicas	15,2	50,5	21,6	3,6	9,1	100
Edad	18-19	8,6	41,7	27,7	11,1	10,9	100
	20-22	7,0	34,8	32,5	16,6	9,1	100
	23 ó más	14,5	26,2	28,0	20,1	11,2	100
Curso	1º	8,5	42,7	29,7	11,0	8,1	100
	2º	8,2	36,9	27,0	14,6	13,3	100
	3º	6,7	33,0	32,1	17,0	11,2	100
	4º	7,3	32,7	33,3	18,0	8,7	100
	5ºy 6º	17,4	26,8	27,5	18,8	9,4	100
Total		9,2	35,3	29,8	15,4	10,3	100

Q2.3 Acerca la Universidad y la empresa

		Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	11,1	43,7	18,6	10,8	15,9	100
	Mujer	13,9	38,4	23,7	10,8	13,1	100
Área	Humanidades	7,1	21,3	41,7	19,9	10,0	100
	Experimentales	4,1	19,2	28,1	24,7	24,0	100
	Salud	7,1	25,5	29,8	22,0	15,6	100
	Sociales y Jurídicas	19,4	58,8	9,3	-	12,5	100
Edad	18-19	15,2	44,1	21,8	8,0	10,9	100
	20-22	11,6	42,2	20,8	11,2	14,2	100
	23 ó más	11,3	31,0	23,9	14,6	19,2	100
Curso	1º	11,7	49,4	21,1	8,9	8,9	100
	2º	19,4	32,8	23,3	11,2	13,4	100
	3º	8,8	42,0	20,4	11,1	17,7	100
	4º	7,3	39,3	23,3	11,3	18,7	100
	5ºy 6º	16,2	35,8	21,6	12,2	14,2	100
Total		12,9	40,4	21,8	10,8	14,2	100

Q2.4 Logra una enseñanza más práctica

		Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	10,8	46,0	29,8	7,0	6,5	100
	Mujer	15,1	40,4	30,6	10,0	4,0	100
Área	Humanidades	8,5	37,9	30,3	19,4	3,8	100
	Experimentales	8,9	34,2	22,6	13,0	21,2	100
	Salud	12,1	32,6	35,5	13,5	6,4	100
	Sociales y Jurídicas	17,1	49,6	31,2	2,2	-	100
Edad	18-19	12,0	49,1	30,3	6,3	2,3	100
	20-22	15,5	39,5	32,0	9,5	3,4	100
	23 ó más	11,3	37,6	27,2	12,2	11,7	100
Curso	1º	14,6	51,2	25,2	6,1	2,8	100
	2º	13,3	40,3	36,1	7,7	2,6	100
	3º	13,4	39,7	31,3	11,6	4,0	100
	4º	15,1	33,6	30,3	11,8	9,2	100
	5ºy 6º	10,1	44,3	28,2	9,4	8,1	100
Total		13,4	42,4	30,3	9,1	4,8	100

Q2.5 Mejora el sistema de evaluación del alumno

		Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	3,2	35,0	35,3	13,2	13,2	100
	Mujer	3,5	33,6	40,7	13,5	8,7	100
Área	Humanidades	5,7	18,0	38,4	29,4	8,5	100
	Experimentales	10,3	29,5	21,2	13,7	25,3	100
	Salud	5,0	29,8	38,3	18,4	8,5	100
	Sociales y Jurídicas	-	43,4	44,0	5,1	7,5	100
Edad	18-19	3,1	32,6	42,6	11,7	10,0	100
	20-22	4,1	36,3	39,5	12,6	7,5	100
	23 ó más	1,9	32,2	30,8	17,8	17,3	100
Curso	1º	5,3	31,7	37,8	12,2	13,0	100
	2º	3,0	34,5	46,1	10,8	5,6	100
	3º	3,6	38,7	36,4	13,8	7,6	100
	4º	3,3	25,8	41,1	15,9	13,9	100
	5ºy 6º	0,7	38,9	30,2	15,4	14,8	100
Total		3,4	34,1	38,8	13,3	10,5	100

Q2.6 Fomenta el trabajo en equipo

		Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	10,5	49,7	28,8	2,7	8,3	100
	Mujer	10,8	52,2	25,9	5,7	5,4	100
Área	Humanidades	18,0	47,4	14,2	12,3	8,1	100
	Experimentales	18,6	34,5	19,3	2,8	24,8	100
	Salud	15,1	43,9	23,0	10,1	7,9	100
	Sociales y Jurídicas	4,0	60,0	35,6	0,4	-	100
Edad	18-19	9,4	56,6	28,0	2,9	3,1	100
	20-22	10,9	49,0	29,8	5,5	4,8	100
	23 ó más	11,7	47,7	20,1	5,6	15,0	100
Curso	1º	11,0	54,9	26,4	4,1	3,7	100
	2º	13,9	51,1	28,1	3,9	3,0	100
	3º	11,1	46,7	32,9	3,6	5,8	100
	4º	6,6	51,0	24,5	6,6	11,3	100
	5ºy 6º	8,7	53,7	20,1	6,0	11,4	100
Total		10,7	51,4	27,0	4,6	6,3	100

Q2.7 Implica más al profesor en la preparación de las asignaturas

		Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	5,4	27,0	39,6	14,8	13,2	100
	Mujer	4,1	26,9	41,0	19,2	8,7	100
Área	Humanidades	8,0	25,9	36,3	22,6	7,1	100
	Experimentales	12,9	27,2	26,5	6,8	26,5	100
	Salud	7,9	30,9	29,5	23,0	8,6	100
	Sociales y Jurídicas	-	26,1	49,3	17,0	7,5	100
Edad	18-19	4,0	25,2	43,8	17,5	9,5	100
	20-22	4,6	25,1	42,9	19,6	7,8	100
	23 ó más	5,6	33,5	30,2	13,0	17,7	100
Curso	1°	5,6	28,6	39,5	16,5	9,7	100
	2°	4,3	24,2	45,9	17,3	8,2	100
	3°	6,3	28,6	40,6	17,4	7,1	100
	4°	4,0	19,9	38,4	23,2	14,6	100
	5°y 6°	2,7	33,8	35,1	13,5	14,9	100
Total		4,8	27,0	40,4	17,5	10,3	100

Q2.8 Potencia la participación del alumno en clase

		Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	15,4	46,9	28,6	3,8	5,4	100
	Mujer	11,1	50,2	28,6	5,4	4,7	100
Área	Humanidades	8,0	45,8	25,9	13,2	7,1	100
	Experimentales	40,4	30,8	8,9	3,4	16,4	100
	Salud	11,4	49,3	20,7	10,7	7,9	100
	Sociales y Jurídicas	6,9	55,4	37,6	-	-	100
Edad	18-19	13,5	51,0	30,4	2,6	2,6	100
	20-22	10,3	49,4	30,8	5,2	4,3	100
	23 ó más	16,4	44,4	21,5	7,5	10,3	100
Curso	1°	13,4	56,5	23,2	4,1	2,8	100
	2°	14,6	42,9	36,9	2,6	3,0	100
	3°	13,3	51,1	27,6	4,0	4,0	100
	4°	8,0	42,7	31,3	8,7	9,3	100
	5°y 6°	12,8	48,6	23,0	6,8	8,8	100
Total		12,8	48,9	28,5	4,8	5,0	100

Q2.9 Aumenta el trabajo del alumno fuera de las aulas

		Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	29,6	50,9	11,3	3,2	4,9	100
	Mujer	25,2	55,1	12,2	3,5	4,0	100
Área	Humanidades	29,4	38,4	19,9	6,2	6,2	100
	Experimentales	49,0	28,6	3,4	3,4	15,6	100
	Salud	34,0	33,3	15,6	12,1	5,0	100
	Sociales y Jurídicas	17,5	72,6	9,9	-	-	100
Edad	18-19	28,4	57,8	9,8	2,0	2,0	100
	20-22	24,9	55,7	13,7	2,7	3,0	100
	23 ó más	28,6	42,3	11,7	7,0	10,3	100
Curso	1º	29,3	55,7	8,9	3,3	2,8	100
	2º	29,7	53,4	12,9	2,6	1,3	100
	3º	28,1	52,2	12,5	3,1	4,0	100
	4º	19,3	56,7	12,7	4,7	6,7	100
	5ºy 6º	24,2	49,7	13,4	4,0	8,7	100
Total		26,9	53,6	11,9	3,4	4,2	100

Q2.10 Forma una mentalidad creativa y un espíritu emprendedor

		Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC	Total
Sexo	Hombre	0,8	22,0	26,6	19,6	30,9	100
	Mujer	2,4	21,7	32,5	16,8	26,5	100
Área	Humanidades	4,3	20,9	37,4	26,1	11,4	100
	Experimentales	2,0	13,6	33,3	26,5	24,5	100
	Salud	5,0	23,6	32,1	24,3	15,0	100
	Sociales y Jurídicas	-	24,2	25,9	10,1	39,8	100
Edad	18-19	1,7	25,1	29,4	14,9	28,9	100
	20-22	1,8	19,6	32,6	18,7	27,3	100
	23 ó más	1,9	21,0	27,1	21,5	28,5	100
Curso	1º	3,2	25,4	31,0	12,5	27,8	100
	2º	2,2	26,0	31,2	15,2	25,5	100
	3º	1,8	17,8	29,8	21,3	29,3	100
	4º	1,3	13,2	27,8	25,2	32,5	100
	5ºy 6º	0,7	24,8	30,2	18,1	26,2	100
Total		2,0	21,9	30,2	17,8	28,1	100

Q3 ¿Cómo calificarías la actual situación...?

Q3.1 Del sistema educativo en general

		Buena	Regular	Mala	NS/NC	Total	Total
Sexo	Hombre	7,8	53,9	38,3	-	100	100
	Mujer	5,5	52,9	41,4	0,2	100	100
Área	Humanidades	4,7	34,1	60,7	0,5	100	100
	Experimentales	30,1	45,9	24,0	-	100	100
	Salud	7,1	42,9	50,0	-	100	100
	Sociales y Jurídicas	-	66,3	33,7	-	100	100
Edad	18-19	6,9	57,9	35,0	0,3	100	100
	20-22	6,2	50,6	43,3	-	100	100
	23 ó más	6,1	51,4	42,5	-	100	100
Curso	1º	8,5	61,5	30,0	-	100	100
	2º	5,6	52,2	41,8	0,4	100	100
	3º	6,2	52,4	41,3	-	100	100
	4º	5,3	43,3	51,3	-	100	100
	5ºy 6º	5,4	52,7	41,9	-	100	100
Total		6,4	53,3	40,2	0,1	100	100

Q3.2 De la Universidad donde estudias

		Buena	Regular	Mala	NS/NC	Total	Total
Sexo	Hombre	23,5	62,3	14,3	-	100	100
	Mujer	16,3	65,6	16,8	1,3	100	100
Área	Humanidades	10,0	46,0	40,8	3,3	100	100
	Experimentales	54,1	35,6	10,3	-	100	100
	Salud	17,1	42,9	39,3	0,7	100	100
	Sociales y Jurídicas	13,5	85,9	,6	-	100	100
Edad	18-19	20,3	71,6	6,6	1,4	100	100
	20-22	17,1	63,8	18,5	0,7	100	100
	23 ó más	21,1	53,1	25,8	-	100	100
Curso	1º	25,1	64,8	8,1	2,0	100	100
	2º	16,9	71,0	11,7	0,4	100	100
	3º	18,4	62,8	17,9	0,9	100	100
	4º	12,7	60,0	27,3	-	100	100
	5ºy 6º	19,5	59,7	20,8	-	100	100
Total		19,0	64,3	15,9	0,8	100	100